

Extern verslag overleg GMR-CvB Wereldkidz

11 februari 2026

Naast notulen maakt de GMR een verslag van elk overleg. Dit verslag is bedoeld voor MR-leden en alle andere externen die geïnteresseerd zijn. In vergelijking met de notulen bevat het verslag minder details ten behoeve van de leesbaarheid en begrijpelijkheid. Ook is vertrouwelijke informatie verwijderd.

Aanwezig: Otto Pierau (vz), Jasper Levink, Jacqueline van Erpen (vz CvB), Paul Westerweel, Tess van der Hulst (bestuurssecretaris), Ibtissem Boukich, Erica Huppelschoten, Karin Jager en Ron van der Wens (ambtelijk secretaris, verslag).

Afwezig: Solveigh Sleeuwenhoek, Andries van Markus, Evelien Slot.

Gasten: Hafssa Dahchour (Oberon), Jantina Verwaal (agendapunt 4) en Kitty van den Heuvel (agendapunt 5 en 6).

Toehoorder: Hester Kleinhans - van de Kastele (MR De Ontdekkingsreis, agendapunt 4).

Locatie: [Bolenstein, Maarssen](#)

1. Opening en vaststelling agenda

Otto heet iedereen welkom, de agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

- *Onderzoek naar rol ambtelijk secretaris*

Hafssa is onderzoeker bij Oberon en bezig met een landelijk onderzoek naar de inzet van ambtelijk secretarissen bij (G)MR-en in het funderend onderwijs. WereldKidz is daarbij een casestudie. Er zijn interviews gehouden met de bestuurder, bestuurssecretaris en met Ron. Zij is aanwezig om te kijken naar het overleg en de dynamiek tussen de verschillende vergaderdeelnemers en de ambtelijk secretaris. Er volgt nog een interview met een lid van de personeelsgeleding en oudergeleding. Dit loopt via Erica.

- [Klassewerkplek](#)

WK heeft deze tool (speciaal ontwikkeld voor primair onderwijs) gekozen voor het uitvoeren van een medewerkerstevredenheidsonderzoek (MTO). Deze is uitgezet en binnenkort worden de uitslagen gepresenteerd. Het gaat om een onderzoek naar werkgeluk. Kitty is met de clusterdirecteuren hierover in gesprek gegaan in een bijeenkomst; hoe is werkgeluk van invloed op het werk? Er is een template (door Guy van Liempt, verbonden aan de Erasmusuniversiteit) gepresenteerd voor schoolleiders om het gesprek hierover aan te kunnen gaan met de medewerkers. Het is een 0-meting, een spiegel die handvatten biedt om hiermee aan de slag te gaan.

Het CvB heeft geadviseerd om het gesprek met het team aan te gaan op basis van maximaal

3 actiepunten. De vraag is wat je wil behouden en waarmee je wil starten om aan de slag te gaan.

GMR; wat is de respons? Dit verschilt per school. Bij een goede score én een respons van 80% of hoger, kan je een keurmerk krijgen. WereldKidz doet mee buiten mededinging naar dat keurmerk. Zeker de helft van de scholen lijkt in elk geval 80-% respons te halen te.

Belangrijker is dat deze tool gaat leven, dat zorgt ook voor een hogere respons Klassewerkplek wordt gezien als een ontwikkeltool.

De GMR wijst erop dat deze tool in het vorige overleg is besproken in het kader van verzuim.

Volgens het CvB is er een sterke correlatie tussen laag verzuim en een hoog werkgelek.

In andere onderwijsorganisaties zijn hier merkbare resultaten door bereikt. Deze tool kan op HRM-gebied het nodige opleveren, er zijn meerdere correlaties te bedenken.

De GMR stelt voor om met de betreffende GMR-leden die dit in de portefeuille hebben, de resultaten een keer te bespreken. Dat is akkoord.

3. Conceptverslag overleg GMR - CvB 3 december 2025

Deze wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. OBG, inrichting medezeggenschap

In de in juni 2025 besproken notitie over de bestuurlijke herinrichting, is een idee geopperd over de inrichting van de medezeggenschap (advies 6). Daarna is er nog een gesprek gevoerd met Tess/Jacqueline en Ron om te kijken hoe we de formele kant kunnen borgen. WMS biedt geen mogelijkheden op clusterniveau. Dat betekent dat de MR-en per school de formele bevoegdheden houden en de clusterdirecteur degene is die de advies- en instemmingstrajecten behandelt.

Wat wel mogelijk is, zijn de besprekingen tussen medezeggenschapsraden binnen het cluster en de betreffende clusterdirecteur over gezamenlijke onderwerpen. Daar komt dan geen formele medezeggenschap.

Jantina Verwaal (clusterdirecteur Maarssen) is aangeschoven om te vertellen hoe dit bij cluster Stichts Vecht is ingericht: in 2018 (bij de clustervorming) was het 'Samen leren' doorgevoerd in de wijze van overleggen. Dit is als volgt georganiseerd. Alle MR-en van de verschillende scholen overleggen gezamenlijk met clusterdirecteur en schoolleiders 6 x per jaar. Begonnen wordt met onderwerpen die alle scholen raken, daarna is er tijd om nog schoolspecifieke onderwerpen te bespreken. Inmiddels werkt het zo dat veel onderwerpen voor meerdere scholen gelden waardoor er ook uitwisseling plaatsvindt en minder schoolspecifieke zaken aan de orde komen. Van tevoren maakt Jantina een Memo ter voorbereiding. Per bijeenkomst komt er een zogenaamde 'schoolambitie' op tafel. Er is op deze manier veel inhoudelijke uitwisseling.

Voorbeelden van onderwerpen in de laatste bijeenkomst waren:

- Update vanuit de GMR
- De winter start
- Onverwacht inspectiebezoek

- Update IHP-traject Stichtse Vecht
- Schoolbudget 2026
- De nieuwe clusterindeling
- Digitale geletterdheid.

Daarnaast is er ruimte voor punten vanuit de MR die door hen voorbereid wordt met een voorlegger. Als er advies/instemming wordt gevraagd geven de afzonderlijke MR-en hun formele reactie.

Vanuit de GMR wordt opgemerkt dat het de vraag is hoe dit bij andere clusters werkt. Hoe werken daar clusterdirecteur en schoolleiders samen, welke onderwerpen kunnen echt clusterbreed? Het CvB vindt dat een medezeggenschapkader genoeg ruimte moet bieden om specifieke schoolonderwerpen ook apart te bespreken. De GMR vindt het ook goed om te kijken naar welke onderwerpen je ook alleen onderling met de eigen MR en schoolleider bespreekt.

De GMR heeft over dit onderwerp vanuit twee MR-en vragen ontvangen.

Bij cluster K4 werken de drie Montessorischolen met één MR van 4 leden. Zij vrezen dat, bij het instellen van een MR op clusterniveau, de afstand tot de scholen te groot wordt. Maar aangezien elke school een MR moet houden, lijkt dat geen probleem voor overleg op clusterniveau.

In Veenendaal kwam de vraag hoe je onderwerpen scherp in zicht kunt houden als het op clusterniveau wordt besproken, b.v. het delen van een IB-er; enerzijds vanuit school IB-er inzetten bij andere scholen, anderzijds IB-er op clusterniveau. Hoe borg je dan de medezeggenschap?

Jantina gelooft sterk in kracht van de cluster, bij hen wordt IB-er op clusterniveau ingezet op basis van expertise, niet op basis van de verdeling van fte's over de scholen.

Vanuit de GMR wordt gesteld dat, zoals het in cluster Maarssen werkt, mede afhankelijk is van de kwaliteiten van de clusterdirecteur. Hebben we dit in huis? CvB heeft hier vertrouwen in, clusterdirecteuren zitten goed in de medezeggenschap.

De GMR vraagt zich af hoe deze constructie te borgen valt als er ook zaken op schoolniveau minder goed lopen of waar iets schoolspecifiek speelt? Jantina geeft aan dat er dan een extra overleg met betreffende MR komt. MR-en kunnen dat ook zelf verzoeken. Ook blijft er ruimte om als MR een apart overleg met schoolleider te organiseren.

GMR stelt voor om op basis van dit verhaal een uitwerking te maken van de succescriteria en te kijken hoe dit opschaalbaar is voor heel WereldKidz.

Het CvB stelt dat clusterdirecteur en schoolleiders het er ook over eens moeten zijn hoe dit overleg vormgegeven wordt. Ligt de verantwoordelijkheid voor een goede gang van zaken in de MZ bij de clusterdirecteur?

De GMR zal zelf over dit alles nog een apart gesprek voeren om met een zienswijze te komen hoe dit op clusterniveau ingericht kan worden. Dat zou dan op 15 april besproken kunnen worden.

Het CvB zal hetgeen vanavond besproken is terugleggen bij het Directeurenoverleg (DO). Daarnaast moet worden nagedacht over wat de nieuwe clusterindeling betekent voor de samenstelling van de GMR. Dit zal worden doorgevoerd in MZ-statuuut en GMR-reglement.

5. Bestuursformatieplan (ter instemming pGMR)

Deze is voorbesproken met de pGMR. Aanpassingen zijn doorgevoerd m.b.t. het nieuwe allocatiemodel (pagina 9). Op pagina 19 zijn nu, wat betreft de toegekende formatie inclusief groei- en solidariteitsfonds, bij een aantal scholen om uiteenlopende redenen kleine aanpassingen gedaan. Verder zijn alle berekeningen aangehouden zoals vorig jaar. Dit omdat een nieuw allocatiemodel nog in ontwikkeling is.

GMR; is het geld voor de kleine scholen (kleine scholentoeslag) naar de kleine scholen gaan? Ja, dat is een goed uitgangspunt, er is in de weging wel rekening mee gehouden. In het nieuw te maken allocatiemodel is het niet zeker dat de kleine scholentoeslag ook 1 op 1 aan de scholen wordt toegekend.

De pGMR zal op korte termijn de instemmingsbrief aan het CvB toesturen. [NB: Dit is per mail gedaan op 16 februari 2026]

6. Plan van aanpak RI&E

Kitty van den Heuvel (HR) schuift aan om het laatste Plan van Aanpak te bespreken.

- De GMR wil weten waarom er overal Prioriteit 1 staat? Omdat het om wettelijke aspecten gaat en dit geen risicocategorieën kent.
- Op pagina 19 wordt specifiek de Meerklank genoemd, waarom hier vermeld op bestuursniveau? Toetser wilde dit hier vermeld hebben als attentiewaarde; dit moet op alle scholen in de gaten worden gehouden vanuit de school en de preventiemedewerker.
- Voor alles wat nog moet gebeuren zijn middelen en geld gereserveerd.

7. Devicebeleid WereldKidz

GMR heeft een aantal vragen, die kunnen worden nagestuurd. Het CvB wil graag een idee hebben van het soort vragen. De GMR licht er enkele toe.

- Wat betreft de keuze voor de platforms (Android, Windows en Apple); dit zijn er drie? Dit is de uitkomst van een bespreking in het DO. GMR geeft aan dat dit de beheersing complexer maakt? CvB; het is voor dit moment een bewuste beleidskeuze.
- Leerkrachten krijgen allemaal een abonnement en een device; is dat nodig? Ja, moeten ook binnen school kunnen bellen. -Leerkrachten moeten bereikbaar zijn (b.v. via appgroep). De GMR geeft aan dat het privégebruik van devices op deze manier niet meer kan.

De GMR is van mening dat hier wel sprake is van een grote verandering richting personeel, breder dan device-beleid. En vraagt zich ook af waarom er niet meer geïnvesteerd wordt in betere spullen met het oog op werkgeluk.

Afgesproken wordt dat Paul en Maarten hierover nog in gesprek gaan met het CvB. De offerte

van Telecom Raadgever kan dan met Paul en Maarten worden gedeeld.

8. Vooruitblik

- De planning voor het overleg in juni wordt door Ron en Tess opgepakt.

9. Rondvraag en sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit Otto de vergadering.

Concept